



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.202/21
05.02.2026. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

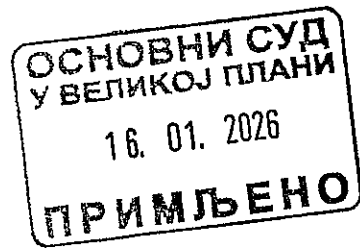
Налаже Вам се да Бранковић Драгану из Мале Плана општина
Смедеревска Паланка истакнете пресуду Вишег суда у Смедереву Кж1.171/25
од 15.01.2026. преко интернет странице.

Прилог: пресуда

Судија
Угљеша Милић



Република Србија
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ
Број: Кж1 171/25
Датум: 15.01.2026. године
С м е д е р е в о



У ИМЕ НАРОДА

Виши суд у Смедереву, као другостепени, у већу састављеном од председника суда - судије Слађане Бојковић, као председника већа и судија Лидије Јовановске и Дејана Ђорђевића, као чланова већа, са записничарем Наташом Гаузановић, у кривичном предмету окривљене Ђорђевић Силвије из Смед.Паланке, због кривичног дела крађа из члана 203. став 1. Кривичног законика, одлучујући о жалби браниоца окривљене адвоката Александра Томовића из Велике Плане, изјављеној против пресуде Основног суда у Великој Плани К 202/21 од 05.08.2025. године, на седници већа одржаној 15.01.2026. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неосновања жалба браниоца окривљене Ђорђевић Силвије из Смед.Паланке, адвоката Александра Томовића из Велике Плане, и пресуда Основног суда у Великој Плани К 202/21 од 05.08.2025. године, се **ПОТВРЂУЈЕ**.

Образложење

Пресудом Основног суда у Великој Плани К 202/21 од 05.08.2025. године окривљена Ђорђевић Силвија из Смед.Паланке оглашена је кривом за извршење кривичног дела крађа из члана 203. став 1. Кривичног законика и осуђена на казну затвора у трајању од 5 месеци, која ће се извршити по правноснажности пресуде у заводу за извршење кривичних санкција. Истом пресудом на основу члана 422. став 1. тачка 1. ЗКП одбијена је оптужба да је окривљена учинила кривично дело крађа из члана 203. став 1. КЗ на штету Бранковић Наде. Оштећени Бранковић Драган се за остваривање имовинско правног захтева упућује на парнични поступак, а окривљена се ослобађа плаћања паушалних трошкова и трошкова кривичног поступка.

Против наведене пресуде жалбу су благовремено изјавили бранилац окривљеног адвокат Александар Томовић из Велике Плане, из свих законским разлога, са предлогом да Виши суд у Смедереву побијану пресуду укине и предмет врати истом суду на поновно суђење или да исту преиначи.

Јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Смедереву, у свом акту КТЖ бр. 142/25 од 27.10.2025. године, изнео је предлог да се жалба браниоца одбије као неоснована и потврди пресуда Основног суда Великој Плани К 202/21 од 05.08.2025. године.

Виши суд у Смедереву, као другостепени, одржао је седницу већа, размотрио целокупне списе предмета, заједно са побијаном одлуком и то у оквиру основа, дела и правца побијања који су истакнути у жалби, у смислу одредбе члана 451. став 1. Законика о кривичном поступку и по оцени жалбених навода нашао:

- жалба је неоснована.

Виши суд у Смедереву, као другостепени, налази да је првостепени суд на основу изведених доказа на главном претресу у потпуности на правиан и потпун начин утврдио чињенично стање и на тако утврђено чињенично стање правилно применио Кривични законик, при чему није учинио ниједну битну повреду одредаба кривичног поступка и правилно поступио када је окривљену огласио кривом за извршење кривичног дела крађа из члана 203. став 1. Кривичног законика.

Насупрот жалбеним наводима браниоца окривљене, према налажењу Вишег суда у Смедереву, правилно је првостепени суд након одржаног главног претреса и оцене изведених доказа утврдио да је доказано да је окривљена извршила кривично дело које јој се ставља на терет, а на штету оштећене Јелић Дамјанке.

Наиме, првостепени суд правилно је утврдио да су се у радњама окривљене критичном приликом стекли сви битни елементи кривичног дела крађа из члана 203. став 1. КЗ, за које дело је и огласио кривом, те су у потпуности неосновани наводи из жалбе да првостепени суд није правилно ценио и узео у обзир изведене доказе, а обзиром да је окривљена у својој одбрани датој у ОЈТ Велика Плана признала да је од оштећене Јелић Дамјанке узела новчаник из торбе, које признање је потом на главном претресу негирала.

Због наведеног, неосновани су жалбени наводи да окривљена није учинила наведено дело, обзиром да оштећена није могла да је препозна, јер је раније није виђала, нити познавала, те да њен идентитет није утврђен поузданим доказима.

Неосновани су и жалбени наводи да ожалбена пресуда не садржи разлоге за доношење осуђујуће пресуде. Међутим, супротно жалбеним наводима, другостепени суд у потпуности прихвата разлоге које је у свом образложењу дао првостепени суд, те налази да је чињенично стање правилно и потпуно утврђено, а да су наводи жалбе упућени у циљу избегавања кривичне одговорности окривљене, па је ове жалбене наводе оценио као неосноване и без утицаја на правилност и законитост првостепене пресуде.

Испитујући побијану пресуду у делу одлуке о изреченој кривичној санкцији у односу на окривљеног, а у смислу одредбе члана 451. став 2. ЗКП-а, Виши суд налази да је првостепена пресуда и у том делу правилна.

Одлучујући о кривичној санкцији, првостепени суд је ценио све околности предвиђене чланом 54. КЗ и то тежину учињеног кривичног дела, степен кривице окривљеног и правилно, од олакшавајућих околности, узео у обзир чињеницу да је окривљена лице под старатељством, лишена пословне способности, неудата, мајка шесторо деце, као и да се оштећена није придружила кривичном гоњењу, нити истакла имовинско правни захтев, док је од отежавајућих околности ценио њену ранију осуђиваност, па је исту правилно осудио на казну затвора у трајању од 5 месеци, са којом ће се у целини остварити сврха кажњавања из члана 42. КЗ, те остварити праведност и сразмерност између учињених дела и тежине кривичне санкције.

Имајући у виду наведено, жалбени наводи у којима се даје другачија оцена изведених доказа која је супротна од оцене коју је дао првостепени суд, а коју у потпуности прихвата и Виши суд у Смедереву, су оцењени као неосновани и без значаја за другачију одлуку овог суда.

Са изнетих разлога, Виши суд у Смедереву донео је одлуку као у изреци пресуде на основу члана 457. ЗКП.

Виши суд у Смедереву, дана 15.01.2026. године

Записничар
Наташа Гаузановић, с.р.

ПРЕДСЕДНИК СУДА - ВЕЋА

Судија Слађана Бојковић

